

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«24» августа 2020 г.

г.Наро-Фоминск

Наро-Фоминский городской суд Московской области в составе:

Председательствующего судьи Шибяевой Е.Н.

Секретаря Герасимовой А.С.

С участием представителя истца адвоката Миценко П.М., представителей ответчика Бочарова Е.В. адвокатов Шмириной А.Г., Драндина О.Н.

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Берлизевой Лидии Петровны к Бочарову Евгению Владимировичу, Бочаровой Елене Михайловне об обращении взыскания на имущество, разделе имущества и выделе доли должника,

УСТАНОВИЛ:

Берлизева Л.П. обратилась в суд с иском к Бочарову Е.В., Бочаровой Е.М. и с учетом уточненной редакции искового заявления (л.д.28-29 том №2), просит обратить взыскание на принадлежащую Бочарову Евгению Владимировичу 1\2 долю земельного участка с кадастровым номером 50:26:0180410:165, расположенного по адресу: Московская область, Наро-Фоминский район, д. Афинеево, СНТ «Апрелевка», участок № 99, общей площадью 620 кв.м., категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, вид разрешенного использования: для садоводства с последующей реализацией указанного земельного участка на публичных торгах, с установлением начальной продажной цены земельного участка в порядке, предусмотренной ст. 85 Федерального закона от 02.10.2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»;

произвести выдел доли 1\2 должника Бочарова Евгения Владимировича из общей совместной собственности с Бочаровой Еленой Михайловной следующих нежилых объектов, расположенных по адресу: Московская область, Наро-Фоминский район, д. Афинеево, СНТ «Апрелевка», участок № 99:

-дома, с кадастровым номером 50:26:018:0410:296, общей площадью 80,5 кв.м., назначение нежилое здание;

-дома, с кадастровым номером 50:26:0180410:295, общей площадью 47,6 кв.м., назначение нежилое здание;



-гаража, с кадастровым номером 50:26:0180410:297, общей площадью 26 кв.м.;

обратить взыскание на  $\frac{1}{2}$  долю выделенных Бочарову Евгению Владимировичу дома, с кадастровым номером 50:26:018:0410:296, общей площадью 80,5 кв.м., назначение нежилое здание; дома, с кадастровым номером 50:26:0180410:295, общей площадью 47,6 кв.м., назначение нежилое здание; гаража, с кадастровым номером 50:26:0180410:297, общей площадью 26 кв.м. с последующей реализацией  $\frac{1}{2}$  доли данных объектов на публичных торгах, установить начальную продажную цену дома, с кадастровым номером 50:26:018:0410:296, общей площадью 80,5 кв.м., назначение нежилое здание; дома, с кадастровым номером 50:26:0180410:295, общей площадью 47,6 кв.м., назначение нежилое здание; гаража, с кадастровым номером 50:26:0180410:297, общей площадью 26 кв.м. по цене земельного участка.

В обоснование заявленных требований Берлизева Л.П. указала, что вступившим в законную силу решением Нагатинского районного суда г. Москвы по делу № 2-37\2015 от 07.04.2015 г. были удовлетворены ее исковые требования к Бочарову Е.В., с которого взысканы денежные средства в размере 584 774 рубля 66 коп. в счет компенсации морального и материального вреда в результате ДТП, судебных расходов, а также в счет утраченного заработка за период с 07.04.2015 г.

Вступившим в законную силу определением Нагатинского районного суда г. Москвы от 23.03.2016 г. указанные денежные средства были проиндексированы, с ответчика дополнительно взыскано 181 407 рублей 23 коп., а также с 01.01.2016 г. проиндексирован утраченный заработок до 9 673 рублей ежемесячно.

Исполнительные листы о принудительном исполнении указанных судебных актов предъявлены в службу судебных приставов, и объединены в сводное исполнительное производство № 51417\16/77056-СД и находятся на исполнении Судебного пристава-исполнителя по ЮВАО г. Москвы УФССП России по г. Москве Гурциева А.Д.

За период исполнения с ответчика Бочарова Е.В. взыскано 102 614 рублей, 14 коп., оставшаяся задолженность не погашена до настоящего времени.

Однако, у Бочарова Е.В. имеется имущество, на которое возможно обратить взыскание в целях принудительного исполнения судебных актов, а именно:  $\frac{1}{2}$  доля земельного участка, а также находящиеся в совместной собственности ответчиков ( Бочарова Е.В. и его супруги) объекты



недвижимости, которые могут быть разделены между супругами, в т числе по иску кредитора.

Так, за ответчиком Бочаровым Е.В. на основании договора дарен зарегистрировано в ЕГРН право собственности на 1\2 долю земельного участка с кадастровым номером 50:26:0180410:165, расположенного по адресу: Московская область, Наро-Фоминский район, д. Афинеево, СН «Апрелевка», участок 99, общей площадью 620 кв.м., категория: земл сельскохозяйственного назначения, вид разрешенного использования: дл садоводства. Оставшаяся 1\2 доля данного земельного участка принадлежи его супруге Бочаровой Е.М.

При этом, истец ссылается, что ответчики имеют постоянное мест жительство и регистрацию по адресу: г. Москва, ул. Сторожевая, д.27 кв.108

Также, согласно выписок из ЕГРН в совместной собственности супругов Бочаровых находятся строения, расположенные на указанной земельном участке, а именно:

-двухэтажный жилой дом, кадастровый номер: 50:26:0180410:296 общей площадью 80, 5 кв.м., назначение: нежилое здание;

-двухэтажный дом, кадастровый номер 50:26:0180410:295, общей площадью 47,6 кв.м., назначение: нежилое здание;

-одноэтажный гараж, кадастровый номер 50:26:0180410:297, общей площадью 26 кв.м., назначение: нежилое здание.

Берлизева Л.П. ссылается, что она как кредитор, имеет право требовать раздела совместно нажитого имущества должника с его супругой Бочаровой Е.М. и обращения взыскания на имущество, для целей исполнения вступивших в законную силу судебных актов.

В судебном заседании представитель истца – адвокат Миценко П.М., действующий на основании ордера (л.д.43 том №2), заявленный иск с учетом уточненной редакции поддержал и просил удовлетворить. Поддержал ранее представленные письменные объяснения (л.д.25-27 том №2).

Истец Берлизева Л.П. по состоянию здоровья принимать участие в судебном заседании не может, о чем представила заявление, в котором просит рассмотреть дело в ее отсутствие (л.д.136 том №1).

Представители ответчика Бочарова Е.В.- адвокаты Шмирина А.Г. ( л.д. 137-138 том №1 доверенность, ордер), Драндин О.Н. исковые требования не признали и просили в их удовлетворении отказать. В обоснование возражений адвокат Шмирина А.Г. ссылается, что границы испрашиваемого земельного участка не установлены, участок не определен в качестве индивидуально определенной вещи, вероятен спор с Рослесхозом, так как



участок находится на землях лесного фонда, так же полагает, что имеет место несоразмерность между объектами на которые истец просит обратное взыскание и суммой долга.

Ответчик – Бочарова Е.М. в судебное заседание не явилась, о дате и времени рассмотрения дела уведомлена, по все известным адресам телеграммами, а также смс уведомлением, с ходатайствами не обращалась, в телефонограмме сообщила суду, что ее правовая позиция аналогична позиции адвокатов ответчика Бочарова Е.В.

Третье лицо- Судебный пристав-исполнитель отдела судебных приставов по ЮВАО г. Москвы УФССП России по г. Москве Гурциев А.Д. в судебное заседание не явился, о дате и времени рассмотрения дела не уведомлен надлежащим образом.

Третье лицо – Управление Рослесхоза в судебное заседание не явилось, о дате и времени рассмотрения дела уведомлены, с ходатайствами не обращались.

Учитывая надлежащее уведомление лиц участвующих в деле, суд считает возможным рассмотреть дело в их отсутствие в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Выслушав стороны, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

Согласно ст.12 ГПК РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Согласно ст. 35 Конституции РФ никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда.

Согласно ч.1 ст. 55 и части 1 статьи 56 ГПК РФ доказательствами в деле являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио и видеозаписей, заключений экспертов.

Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается в обоснование своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии со статьей 24 ГК РФ гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание.



Согласно пункта 1 статьи 237 ГК РФ изъятие имущества по обращению взыскания на него по обязательствам собственника производится на основании решения суда, если иной порядок обращения взыскания предусмотрен законом или договором.

В соответствии со статьей 278 ГК РФ обращение взыскания на земельный участок по обязательствам его собственника допускается только на основании решения суда.

В силу части 4 статьи 69 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» закреплено, что при отсутствии или недостаточности у должника денежных средств взыскание обращается на иное имущество, принадлежащее ему на праве собственности, хозяйственного ведения и (или) оперативного управления, за исключением имущества, изъятого из оборота, и имущества, на которое в соответствии с Федеральным законом не может быть обращено взыскание, независимо от того, где и в чьем фактическом владении и (или) пользовании оно находится.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что Бочаров Е.В. и Бочарова Е.М. с 11.01.2011 г. находились в зарегистрированном браке до 07.11.2017 г., что подтверждается свидетельством о заключении брака и расторжении брака.

Согласно представленных выписок из ЕГРН Бочаровым на праве общей совместной собственности принадлежит:

- нежилое здание, наименование дом, площадью 80,5 кв.м., кадастровым номером 50:26:0180410:296, по адресу: Московская область, Наро-Фоминский район, дер. Афинеево, с/т Апрелевка, уч.99, данные государственной регистрации права -05.04.2016 г.(л.д.14-18 том №1);

- нежилое здание, наименование дом, площадью 47,6 кв.м., кадастровым номером 50:26:0180410:295, по адресу: Московская область, Наро-Фоминский район, дер. Афинеево, с/т Апрелевка, уч.99, данные государственной регистрации права -05.04.2016 г.(л.д.19-23 том №1);

- нежилое здание, наименование гараж, площадью 26 кв.м., кадастровым номером 50:26:0180410:297, по адресу: Московская область, Наро-Фоминский район, дер. Афинеево, с/т Апрелевка, уч.99, данные государственной регистрации права -05.04.2016 г.(л.д.24-28 том №1).

Также, на праве общей долевой собственности Бочаровым принадлежит по 1/2 в праве собственности на земельный участок площадью 620 кв.м. с кадастровым номером 50:26:0180410:165 по адресу: Московская область, Наро-Фоминский район, дер. Афинеево, с/т Апрелевка, уч.99, данные государственной регистрации -16.07.2014 г. (л.д. 29-35 том №1).



Таким образом, земельный участок и расположенные на нем объекты недвижимого имущества приобретены супругами в период брака совместными средствами, что ими не оспаривалось в ходе рассмотрения настоящего дела.

В соответствии со статьей 45 СК РФ по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество этого супруга. При недостаточности этого имущества кредитор вправе требовать выдела доли супруга-должника, которая причиталась бы супругу-должнику при разделе общего имущества супругов, для обращения на нее взыскания.

В соответствии со статьей 38 части 1 СК РФ раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов и обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов.

Согласно пункту 1 статьи 39 СК РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Вступившим в законную силу решением Нагатинского районного суда г. Москвы по делу № 2-37/2015 от 07.04.2015 г. были удовлетворены иски истца к Бочарову Е.В., с которого взысканы денежные средства в размере 584 774 рубля 66 коп. в счет компенсации морального вреда в результате ДТП, судебных расходов, а также в счет утраченного заработка за период с 07.04.2015 г. (л.д.50-64 том №1).

Вступившим в законную силу определением Нагатинского районного суда г. Москвы от 23.03.2016 г. указанные денежные средства были проиндексированы, с ответчика дополнительно взыскано 181 407 рублей 20 коп., а также с 01.01.2016 г. проиндексирован утраченный заработок до 9 670 рублей ежемесячно (л.д.70-72 том №2).

Исполнительные листы о принудительном исполнении указанных судебных актов предъявлены в службу судебных приставов, и объединены в сводное исполнительное производство № 51417\16\77056-СД и находятся на исполнении Судебного пристава-исполнителя по ЮВАО г. Москвы УФССП России по г. Москве Гурциева А.Д.

За период исполнения с ответчика Бочарова Е.В. взыскано 102 614 рублей, 14 коп., оставшаяся задолженность не погашена до настоящего времени (л.д.74 том № 1 справка отдела судебных приставов, л.д.140-148 том №1 справка о движении денежных средств, копия исполнительного производства л.д.151-276 том №1).



Согласно представленной справке судебного пристава-исполнителя Гурциева А.Д. 12.12. 2018 г. им вынесено постановление о регистрации действий в отношении принадлежащих должнику объектов недвижимости (л.д.149-150 том №1).

Доказательств того, что в период рассмотрения дела о задолженности была полностью либо частично погашена, не представлено.

На основании п.58 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства», после принятия решения суда об обращении взыскания на земельный участок оценка земельного участка осуществляется судебным приставом-исполнителем по правилам статьи 278 Гражданского кодекса Российской Федерации. Поскольку статьей 278 ГК РФ не предусмотрена обязанность суда при обращении взыскания на земельный участок устанавливать его начальную продажную цену, а порядок оценки земельного участка должника, на которое обращается взыскание, производится судебным приставом-исполнителем по рыночной цене в порядке установленном статьей 85 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». Таким образом, стоимость земельного участка может быть определена в последующем на стадии исполнения решения суда об обращении взыскания на земельный участок.

Суд приходит к выводу, что заявленное в споре имущество относится к перечню имущества, на которое в соответствии со статьей 79 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и статьей 446 ГК РФ не может быть обращено взыскание. Доводы ответчика о наличии спора по границам земельного участка с землями лесного фонда, не подтвержденные допустимыми доказательствами, право собственности ответчика на земельный участок не прекращено.

При обращении с заявленными требованиями сторона истца ссылается на кадастровую стоимость заявленных в споре объектов недвижимости.

Учитывая длительность неисполнения решения суда о взыскании денежных средств ответчиком, общую сумму задолженности, заявленные иски являются обоснованными.

Сторонам судом неоднократно разъяснялось право на основании статьи 110 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации ходатайствовать о назначении по делу оценочной экспертизы, таковых ходатайств не заявлено.

При этом, учитывая статью 85 Федерального закона от 02.10.2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», оценка имущества должника, на которое обращается взыскание, производится судебным приставом-исполнителем по рыночной цене.



приставом-исполнителем по рыночным ценам, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

Учитывая данную норму закона, заявленные исковые требования Берлизевой Лидии Петровны к Бочарову Евгению Владимировичу, Бочаровой Елене Михайловне об установлении начальной продажной цены дома, с кадастровым номером 50:26:018:0410:296, общей площадью 8 кв.м., назначение нежилое здание; дома, с кадастровым номером 50:26:0180410:295, общей площадью 47,6 кв.м., назначение нежилое здание; гаража, с кадастровым номером 50:26:0180410:297, общей площадью 4 кв.м. по цене земельного участка не подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст. 193-199 ГПК РФ, суд

### РЕШИЛ:

Заявленные исковые требования Берлизевой Лидии Петровны к Бочарову Евгению Владимировичу, Бочаровой Елене Михайловне об обращении взыскания на имущество, разделе имущества и выделе доли должника – удовлетворить частично.

Обратить взыскание на принадлежащую Бочарову Евгению Владимировичу  $1/2$  долю земельного участка с кадастровым номером 50:26:0180410:165, расположенного по адресу: Московская область, Наро-Фоминский район, д. Афинеево, СНТ «Апрелевка», участок № 99, общей площадью 620 кв.м., категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, вид разрешенного использования: для садоводства в последующей реализации указанного земельного участка на публичных торгах, с установлением начальной продажной цены земельного участка в порядке, предусмотренной ст. 85 Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Произвести выдел доли  $1/2$  должника Бочарова Евгения Владимировича из общей совместной собственности с Бочаровой Еленой Михайловной следующих нежилых объектов, расположенных по адресу: Московская область, Наро-Фоминский район, д. Афинеево, СНТ «Апрелевка», участок № 99:

-дома, с кадастровым номером 50:26:018:0410:296, общей площадью 8 кв.м., назначение нежилое здание;

-дома, с кадастровым номером 50:26:0180410:295, общей площадью 47,6 кв.м., назначение нежилое здание;

-гаража, с кадастровым номером 50:26:0180410:297, общей площадью 4 кв.м.

Обратить взыскание на  $1/2$  долю выделенных Бочарову Евгению Владимировичу дома, с кадастровым номером 50:26:018:0410:296, общей площадью 8 кв.м., назначение нежилое здание;



площадью 80,5 кв.м., назначение нежилое здание; дома, с кадастровым номером 50:26:0180410:295, общей площадью 47,6 кв.м., назначение нежилое здание; гаража, с кадастровым номером 50:26:0180410:297, общей площадью 26 кв.м. с последующей реализацией 1\2 доли данных объектов на публичных торгах, с установлением начальной продажной цены указанных объектов в порядке, предусмотренной ст. 85 Федерального закона от 02.10.2007 года № 229-ФЗ « Об исполнительном производстве».

Заявленные исковые требования Берлизевой Лидии Петровны к Бочарову Евгению Владимировичу, Бочаровой Елене Михайловне об установлении начальной продажной цены дома, с кадастровым номером 50:26:018:0410:296, общей площадью 80,5 кв.м., назначение нежилое здание; дома, с кадастровым номером 50:26:0180410:295, общей площадью 47,6 кв.м., назначение нежилое здание; гаража, с кадастровым номером 50:26:0180410:297, общей площадью 26 кв.м. по цене земельного участка – оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд через Наро-Фоминский городской суд в течении месяца с момента вынесения решения в окончательной форме.

Судья



ШИБАЕВА Е.Н.

